

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal, visant à
combattre le “revenge porn”**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0101/ (S.E. 2019):**
001: Proposition de loi de Mme Matz.
002 à 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek,
teneinde wraakporno te bestrijden**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0101/ (B.Z. 2019):**
001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.
002 tot 006: Amendementen.

01476

N° 19 DE MME **MATZ ET CONSORTS**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi visant à combattre la diffusion non consensuelle d’images et d’enregistrements à caractère sexuel”

Vanessa MATZ (cdH)
John CROMBEZ (sp.a)
Khalil AOUASTI (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Els VAN HOOFF (CD&V)
Sophie ROHONYI (DéFI)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)
Philippe PIVIN (MR)

Nr. 19 VAN MEVROUW **MATZ c.s.**

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt:

“Wetsvoorstel ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames”

N° 20 DE MME MATZ ET CONSORTS

Art. 1 à 3

Remplacer ces articles par ce qui suit:*“Chapitre premier: Disposition générale**Art. 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.**Chapitre 2: modification du Code pénal**Art. 2. Dans le livre II, titre VII du Code pénal, l'intitulé du chapitre V, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} février 2016, est remplacé par ce qui suit:**“Du voyeurisme, de la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel, de l'attentat à la pudeur et du viol”.**Art. 3. L'article 371/1 du même Code, inséré par la loi du 1^{er} février 2016, est remplacé par ce qui suit:**“Art. 371/1. § 1^{er}. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans quiconque aura:**1° observé ou fait observer une personne ou en aura réalisé ou fait réaliser un enregistrement visuel ou audio:**– directement ou par un moyen technique ou autre;**– sans l'autorisation de cette personne ou à son insu;**– alors que celle-ci était dénudée ou se livrait à une activité sexuelle explicite, et**– alors qu'elle se trouvait dans des circonstances où elle pouvait raisonnablement considérer qu'il ne serait pas porté atteinte à sa vie privée;**2° montré, rendu accessible ou diffusé des images ou l'enregistrement visuel ou audio d'une personne*

Nr. 20 VAN MEVROUW MATZ c.s.

Art. 1 tot 3

Deze artikelen vervangen door wat volgt:*“Hoofdstuk 1: Algemene bepaling**Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.**Hoofdstuk 2: wijziging van het Strafwetboek**Art. 2. In boek II, titel VII, van het Strafwetboek, wordt het opschrift van hoofdstuk V, het laatst gewijzigd bij de wet van 1 februari 2016, vervangen door wat volgt:**“Voyeurisme, niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames, aanranding van de eerbaarheid en verkrachting”.**Art. 3. Artikel 371/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 februari 2016, wordt vervangen door wat volgt:**“Art. 371/1. § 1^{er}. Met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar wordt gestraft hij die:**1° een persoon observeert of doet observeren of van hem een beeld- of geluidsopname maakt of doet maken:**– rechtstreeks of door middel van een technisch of ander hulpmiddel;**– zonder de toestemming van die persoon of buiten zijn medeweten;**– terwijl hij ontbloot is of een expliciete seksuele daad stelt, en**– terwijl hij zich in omstandigheden bevindt, waar hij in redelijkheid kan verwachten dat zijn persoonlijke levenssfeer niet zal worden geschonden;**2° beelden of een beeld- of geluidsopname van een ontblote persoon of een persoon die een expliciete*

dénudée ou se livrant à une activité sexuelle explicite, sans son accord ou à son insu, même si cette personne a consenti à sa réalisation.

§ 2. Le voyeurisme existe dès qu'il y a commencement d'exécution.

§ 3. Sices faits ont été commis sur la personne ou à l'aide de la personne d'un mineur de plus de seize ans accomplis, le coupable subira la réclusion de cinq ans à dix ans. La peine sera de la réclusion de dix ans à quinze ans, si le mineur était âgé de moins de seize ans accomplis.

§ 4. Pour les faits visés au § 1^{er}, 2^o, commis sur la personne d'un mineur de moins de seize ans accomplis, il existe une présomption irréfragable d'absence de consentement.

Art. 4. Dans le même Code, il est inséré un article 371/2, rédigé comme suit:

"Art. 371/2. Sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une peine d'amende de 200 euros à 10 000 euros l'auteur des faits visés à l'article 371/1, § 1^{er}, 2^o, s'ils ont été commis avec une intention méchante ou dans un but lucratif."

Art. 5. Dans le même Code, il est inséré un article 371/3, rédigé comme suit:

"Art 371/3. Est punie d'une amende de 200 euros à 15 000 euros toute personne qui refuse de prêter son concours technique:

1° aux injonctions orales ou écrites du procureur du Roi prises conformément à l'article 39bis, § 6, alinéa 6, du Code d'instruction criminelle dans les délais et selon les conditions précisés dans ces réquisitions;

2° à l'exécution de la décision contenue dans l'ordonnance du tribunal de première instance prévue

seksuele daad stelt, zonder diens toestemming of buiten diens medeweten toont, toegankelijk maakt of verspreidt, ook al heeft die persoon ingestemd met het maken ervan.

§ 2. Er is sprake van voyeurisme zodra er begin van uitvoering is.

§ 3. Worden deze feiten gepleegd op de persoon of met behulp van de persoon van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar, dan wordt de schuldige gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar. Is de minderjarige geen volle zestien jaar oud, dan is de straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

§ 4. Voor de in § 1^{er}, 2^o, beoogde feiten die worden gepleegd op de persoon van een minderjarige onder de volle leeftijd van zestien jaar, geldt een onweerlegbaar vermoeden van gebrek aan instemming.

Art. 4. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 371/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 371/2. Met een gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en een geldboete van 200 euro tot 10 000 euro wordt gestraft hij die feiten als bedoeld in artikel 371/1, § 1, 2^o, heeft gepleegd met kwaadwillig opzet of uit winstbejag."

Art. 5. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 371/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 371/3. Wordt gestraft met een geldboete van 200 tot 15 000 euro, eenieder die weigert technische medewerking te verlenen:

1° aan de mondelinge of schriftelijke bevelen die de procureur des Konings uitvaardigt overeenkomstig artikel 39bis, § 6, zesde lid, van het Wetboek van strafvordering, binnen de termijnen en volgens de voorwaarden die worden aangegeven in die vorderingen;

2° aan de uitvoering van de beslissing die is vervat in de beschikking van de rechtbank van eerste aanleg, als

à l'article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire dans les délais et selon les conditions qu'elle définit."

Art. 6. Dans le même Code, il est inséré un article 371/4, rédigé comme suit:

"Art 371/4. L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes peut ester en justice pour toute infraction visée aux articles 371/1 et 371/2, avec l'accord de la victime."

Chapitre 3: Modifications du au Code judiciaire

Art. 7. L'article 584, alinéa 5, du Code judiciaire, est complétée par un 7°, rédigé comme suit:

"7° ordonner, dans le cas de la diffusion non consensuelle d'images ou d'enregistrements visée aux articles 371/1, § 1^{er}, 2°, et 371/2 du Code pénal, et à la demande de la personne figurant sur les images ou l'enregistrement, de son représentant légal ou de ses ayants-droits, d'utiliser tous les moyens appropriés pour les retirer immédiatement ou les rendre inaccessibles par le diffuseur ou tout prestataire intermédiaire exerçant une activité telle que visée aux articles XII.17 ou XII.19 du Code de droit économique, au plus tard dans les six heures de la signification de l'ordonnance; dans le cadre de cette demande, la diffusion est présumée non consensuelle jusqu'à preuve du contraire, sans préjudice de l'article 371/1, § 4, du Code pénal; dans un tel cas, la nécessité absolue est présumée".

Chapitre 4: Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 8. Dans l'article 39bis, § 6, alinéa 6, du Code d'instruction criminelle, les mots " , 371/1, § 1^{er}, 2°, 371/2" sont insérés entre les mots "140bis" et les mots "ou 383bis, § 1^{er}, du Code pénal".

bedoeld in artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek, binnen de termijnen en volgens de voorwaarden die in die beschikking zijn bepaald."

Art. 6. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 371/4 ingevoegd, luidende:

"Art. 371/4. Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen kan in rechte optreden voor elk misdrijf als bedoeld in de artikelen 371/1 en 371/2, met toestemming van het slachtoffer."

Hoofdstuk 3: Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 7. Artikel 584, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een bepaling onder 7°, luidende:

"7° in geval van niet-consensuele verspreiding van beelden of opnames als bedoeld in artikel 371/1, § 1^{er}, 2°, en artikel 371/2 van het Strafwetboek, en op verzoek van de persoon die op de beelden of de opname voorkomt of van zijn wettelijke vertegenwoordiger of rechthebbenden, bevelen dat de verspreider of elke als tussenpersoon optredende dienstverlener die een activiteit uitoefent als bedoeld in de artikelen XII.17 of XII.19 van het Wetboek van economisch recht, alle passende middelen aanwendt om de beelden onmiddellijk weg te halen of ontoegankelijk te maken, uiterlijk binnen zes uur na de betekening van de beschikking; met betrekking tot dat verzoek wordt elke verspreiding geacht niet-consensueel te zijn tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, onverminderd artikel 371/1, § 4, van het strafwetboek; in een dergelijk geval geldt een vermoeden van volstreekte noodzakelijkheid".

Hoofdstuk 4: Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 8. In artikel 39bis, § 6, zesde lid, van het Wetboek van strafvordering, worden tussen het nummer "140bis" en de woorden "of 383bis, § 1, van het Strafwetboek" de woorden " , 371/1, § 1, 2°, 371/2" ingevoegd.

Chapitre 5: Entrée en vigueur

Art. 9. La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} juillet 2020.”

JUSTIFICATION

Objectifs

L'évolution de la société, de par la multiplication des moyens de communication, a fait émerger de nouvelles formes de phénomènes de voyeurisme et de formes de harcèlements dont certains tournent à la vengeance, à l'envie de nuire ou même à se procurer des avantages économiques. De plus en plus d'images et vidéos à caractère sexuel sont réalisées dans l'intimité du couple. En cas de rupture entre les partenaires, il arrive trop souvent que ces images et enregistrements soient diffusés dans une intention méchante.

Dans près de 90 % ces victimes sont des femmes et parfois de très jeunes filles.

Face à ces nouvelles tendances aux conséquences parfois dramatiques pour les personnes qui en sont les victimes, l'État a la responsabilité de mener des actions efficaces tout en respectant les libertés d'expression.

Les objectifs poursuivis par la proposition de loi sont de

— sanctionner lourdement les auteurs d'actions aussi destructrices;

— de mettre en place des procédures rapides et efficaces pour faire retirer et rendre inaccessibles les enregistrements et images mais également;

— de sanctionner les diffuseurs, opérateurs et toute personne qui exerce une activité économique de ce type (conformément au Code de droit économique, articles XII.17 et XII.19).

Champ d'application et mesures à prendre

Au cours des auditions et des débats en commission de la Justice relatifs à la présente proposition de loi, il est apparu qu'il fallait étendre les champs d'application de la proposition initiale et renforcer les mesures tendant tant à sanctionner lourdement les comportements délictueux que de trouver des

Hoofdstuk 5: Inwerkingtreding

Art. 9. Deze wet treedt in werking op de door de Koning bepaalde datum, en uiterlijk op 1 juli 2020.”

VERANTWOORDING

Doelstellingen

De forse toename van de communicatiemiddelen heeft geleid tot een maatschappelijke evolutie waarbij nieuwe vormen van voyeurisme en belaging zijn ontstaan. Sommige daarvan ontwaarden in wraak, in de drang om schade aan te richten of zelfs in het najagen van economisch voordeel. Steeds vaker worden binnen een relatie seksueel getinte privébeelden en –video's gemaakt. Wanneer de partners uiteengaan, gebeurt het geregeld dat die beelden en opnames worden verspreid om de ander kwaad te berokkenen.

In bijna 90 % van de gevallen zijn de slachtoffers vrouwen en soms zelfs heel jonge meisjes.

Tegen de achtergrond van die nieuwe trends, met soms dramatische gevolgen voor wie er het slachtoffer van is, heeft de Staat de verantwoordelijkheid doeltreffend op te treden, maar zonder de vrijheid van meningsuiting in te perken.

Het hier geamendeerde wetsvoorstel strekt ertoe:

— de daders van dermate destructieve handelingen zwaar te bestraffen;

— snelle en efficiënte procedures in te stellen om de opnames en de beelden te doen verwijderen en ontoegankelijk te maken, alsook

— de verspreiders te bestraffen, alsook de operatoren en elkeen die een soortgelijke activiteit uitoefent (overeenkomstig artikel XII.17. en artikel XII.19. van het Wetboek van economisch recht).

Toepassingsveld en te nemen maatregelen

Tijdens de hoorzittingen en de debatten in de commissie voor Justitie betreffende het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is gebleken dat het toepassingsveld van het oorspronkelijke wetsvoorstel aan verruiming toe is. Tevens werd de nood onderstreept aan een versterking van de maatregelen

solutions rapides et efficaces pour retirer et surtout rendre inaccessibles les enregistrements et les images litigieuses.

Pour faire face au problème de très jeunes mineurs qui pourraient être sous emprise ou pourraient ne pas avoir la conscience des enjeux, il a été inséré dans l'article 371/1, § 2, du Code pénal relatif au voyeurisme le principe d'absence de consentement des mineurs de moins de 16 ans. Pour une meilleure lisibilité, l'article a été restructuré.

Circonstance aggravante de la diffusion d'images et d'enregistrements

Les auteurs de l'amendement global ont créé un article 371/2 du Code pénal ajoutant une circonstance aggravante à l'infraction de diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel si cette diffusion a été commise avec une intention méchante ou dans un but de procurer un avantage économique.

La peine d'emprisonnement minimale a été augmentée et une peine d'amende de 200 euros à 10 000 euros est imposée afin de sanctionner lourdement ce type de délit particulièrement odieux et dévastateur.

Cette augmentation de peine fait suite aux auditions menées en commission de la justice où l'importance du phénomène mais aussi la nécessité de la sévérité de la réponse ont été mises en avant.

Infraction de ne pas avoir respecté les injonctions et ordonnances de retirer les contenus ou de les rendre inaccessibles

L'article 371/3 est créé pour sanctionner l'absence de réactions positives suite aux deux procédures de retrait des enregistrements soit la procédure d'extrême urgence devant le Président du tribunal de première instance saisi sur requête unilatérale mais également l'absence de réactions aux injonctions du procureur du Roi. Il s'agit d'une nouvelle infraction sanctionnée par une peine d'amende.

Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est préféré car il entre dans ses missions de service public d'agir éventuellement en justice dans des litiges où sont incriminés

die misdadig gedrag zwaar moeten bestraffen én die snelle en efficiënte oplossingen moeten aandragen om de omstreden opnames en beelden te verwijderen en vooral ontoegankelijk te maken.

Aangezien zeer jonge minderjarigen mogelijk door anderen in de greep worden gehouden of zich niet bewust zijn van wat op het spel staat, wordt beoogd in artikel 371/1, § 2, van het Strafwetboek, inzake voyeurisme, te bepalen dat bij -16-jarigen in principe geen sprake kan zijn van toestemming. Dit artikel wordt herschikt om het bevattelijker te maken.

Verzwarende omstandigheid voor de verspreiding van beelden en opnamen

De indieners van het alomvattend amendement beogen een artikel 371/2 in het Strafwetboek in te voegen, tot toevoeging van een verzwarende omstandigheid aan het misdrijf van de niet-consensuele verspreiding van beelden en opnames van seksuele aard, wanneer deze werden verspreid met kwaadwillig opzet of teneinde een economisch voordeel te verkrijgen.

De minimum gevangenisstraf werd verhoogd; bovendien zal een geldboete van 200 euro tot 10 000 euro worden opgelegd om een dermate afschuwelijk en destructief misdrijf te bestraffen.

Deze verhoging van de strafmaat is het gevolg van de hoorzittingen in de commissie voor Justitie, waaruit niet alleen is gebleken hoe omvangrijk het verschijnsel is, maar ook dat ter zake een strenge aanpak vereist is.

Misdrijf dat erin bestaat geen gevolg te hebben gegeven aan de aanmaningen en bevelen om de inhoud te verwijderen of ontoegankelijk te maken

Het voorgestelde artikel 371/3 beoogt straffen in te stellen voor het geval geen gunstig gevolg wordt gegeven aan één van de procedures tot verwijdering van de opnames, namelijk de procedure bij hoogdringendheid voor de op eenzijdig verzoekschrift geadieerde voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg of de aanmaningen vanwege de procureur des Konings. Het betreft een nieuw misdrijf, dat wordt bestraft met een geldboete.

Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

Er wordt de voorkeur gegeven aan het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, want het behoort tot de aan die instelling toevertrouwde opdracht van openbare dienst

des faits de diffusion non consensuelle d'images ou d'enregistrements à caractère sexuel.

Procédure en extrême urgence et absolue nécessité: article 584, alinéa 5, du Code judiciaire

Il est ajouté un 7° à l'article 584, alinéa 5, du Code judiciaire permettant au Président du Tribunal de première instance saisi sur requête unilatérale de prendre une ordonnance obligeant de retirer les enregistrements et images dans les 6 heures de la signification de l'ordonnance, l'absolue nécessité étant présumée ainsi que l'absence de consentement de diffusion par la victime pour permettre une approche plus efficace et immédiate du retrait des images et enregistrements litigieux des sites sur lesquels ils tournent.

L'enjeu du respect de la vie privée et de l'intimité de la victime est évident dans ce cas ci pour reconnaître l'extrême urgence et l'absolue nécessité justifiant le recours à cette procédure.

En effet, si "on ne peut recourir à ce mode d'introduction qu'à titre exceptionnel, lorsque l'introduction par une voie de citation, même à délai abrégé, serait inefficace ou impossible"¹, il est clair qu'une procédure prenant même quelques jours rendrait le préjudice pour la victime intolérable étant donné la rapidité et l'étendue avec laquelle les diffusions se propagent sur les réseaux sociaux

"Ce n'est qu'en cas d'absolue nécessité, lorsqu'il faut craindre un préjudice d'une certaine gravité ou des inconvénients sérieux et qu'une citation introduisant un débat contradictoire rendrait l'intervention du juge des référés inutile soit parce que la décision interviendrait trop tard, (...) qu'il est permis de saisir le juge des référés par requête"²

Il est également possible au demandeur de solliciter du Président du tribunal de première instance la condamnation à une astreinte si l'ordonnance n'est pas exécutée dans les délais prévus conformément aux articles 1385 et suivants du Code judiciaire.

¹ Jacques ENGLEBERT "Inédits de droit judiciaire" in J.L.M.B. 2005, p. 160.

² Liège (7^e chambre), 18 février 2003, in Jacques Englebert , *op cit.* p. 160.

om zo nodig in rechte op te treden in geschillen waarbij sprake is van het zonder toestemming verspreiden van seksueel beladen beelden of opnames.

Procedure bij hoogdringendheid en volstreekte noodzakelijkheid: artikel 584, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek

Aan artikel 584, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, wordt een punt 7° toegevoegd, dat ertoe strekt de op eenzijdig verzoekschrift geadieerde voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in staat te stellen te bevelen dat de opnames en de beelden binnen 6 uur na de betekening van het bevelschrift worden verwijderd. Er geldt daarbij een vermoeden van volstreekte noodzakelijkheid, alsook het vermoeden dat het slachtoffer geen toestemming heeft gegeven voor de verspreiding. Bedoeling is dat de in het geding zijnde beelden en opnames aldus doeltreffender en spoediger kunnen worden verwijderd van de websites waarop ze circuleren.

Het gebruik van deze procedure en het daarmee samenhangende vermoeden van hoogdringendheid en volstreekte noodzakelijkheid is gerechtvaardigd wegens de overduidelijke noodzaak om de persoonlijke levenssfeer en de intimiteit van het slachtoffer te beschermen.

Hoewel een procedure slechts uitzonderlijk op dergelijke wijze kan worden ingeleid, namelijk wanneer de inleiding via een dagvaarding, zelfs op korte termijn, inefficiënt of onmogelijk zou zijn¹, spreekt het voor zich dat – zelfs met een procedure die maar enkele dagen duurt – het slachtoffer onaanvaardbare schade zou lijden. De verspreiding via de sociale media neemt immers heel snel grote proporties aan.

"Ce n'est qu'en cas d'absolue nécessité, lorsqu'il faut craindre un préjudice d'une certaine gravité ou des inconvénients sérieux et qu'une citation introduisant un débat contradictoire rendrait l'intervention du juge des référés inutile soit parce que la décision interviendrait trop tard, (...) qu'il est permis de saisir le juge des référés par requête"².

Voorts kan de eisende partij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg verzoeken om een dwangsom op te leggen indien aan de beschikking geen gevolg wordt gegeven binnen de termijn als bepaald bij de artikelen 1385 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

¹ Jacques ENGLEBERT, "Inédits de droit judiciaire", in J.L.M.B., 2005, blz. 160.

² Luik (7^e kamer), 18 februari 2003, in Jacques ENGLEBERT, *op cit.*, blz. 160.

Il est fait référence à la personne enregistrée comme étant la seule qui puisse introduire cette action mais également son représentant légal s'il s'agit d'un mineur ou éventuellement ses ayants-droits en cas de décès.

En parallèle, il faut garder la présomption selon laquelle la diffusion n'est pas consensuelle. L'intérêt de la proposition réside en grande partie dans cette présomption. Il suffit au demandeur de prouver que c'est bien la personne qui figure sur l'enregistrement et que ce dernier est visé par le Code pénal pour obtenir le retrait. Cette présomption se justifie pour les raisons suivantes:

- la célérité indispensable dans ce type de cas;
- la difficulté d'apporter la preuve d'un fait négatif (l'absence de consentement);
- la disproportion entre les droits mis en balance:
 - pour la victime, une atteinte grave à son image, à son honneur et à sa réputation, probablement irrémédiable;
 - pour le diffuseur, le cas échéant, un dommage économique tout à fait réparable;
- la possibilité pour le diffuseur de faire opposition conformément à l'article 1033 CJ et donc de faire valoir ses droits.

Sur proposition du cabinet du ministre de l'Agenda numérique, des télécommunications et de la Poste, il paraît préférable d'utiliser des termes déjà prévus dans le Code de droit économique afin de viser tant les opérateurs que les fournisseurs d'accès.

Injonctions du procureur du Roi / article 39*bis*, § 6, du Code d'instruction criminelle.

L'article 39*bis* du Code d'instruction criminelle permet déjà de supprimer des sites internet ou certaines données informatiques contenues sur des sites internet ou d'en interdire l'accès. Le § 6, alinéa 6 reprend les infractions de terrorisme et pédopornographie. Afin de permettre au procureur du Roi d'agir avec célérité et efficacité, les articles 371/1, § 1^{er}, 2^o,

Degene van wie de opname werd gemaakt, wordt als enige persoon vermeld die een dergelijke vordering kan instellen. Niettemin wordt tevens naar diens wettelijke vertegenwoordiger verwezen als het gaat om een minderjarige. Eventueel kan het gaan om de rechthebbenden, ingeval het slachtoffer overleden is.

Tegelijk moet het vermoeden worden gehandhaafd dat de verspreiding niet consensueel is. Dat vermoeden is de belangrijkste pijler van dit wetsvoorstel. Voor de verzoeker volstaat het aan te tonen dat hij of zij wel degelijk de persoon op de opname is en dat het een opname als bedoeld in het Strafwetboek betreft, om de weghaling ervan te verkrijgen. Dat vermoeden is gerechtvaardigd om de volgende redenen:

- de in een dergelijk geval volstreekte noodzaak om snel te handelen;
- de moeilijkheid om een negatief feit te bewijzen (gebrek aan instemming);
- de discrepantie tussen de tegen elkaar afgewogen rechten:
 - het slachtoffer loopt het risico van een ernstige en wellicht onherstelbare aantasting van zijn of haar imago, eer en reputatie;
 - de verspreider krijgt in voorkomend geval slechts te maken met een volstrekt herstelbaar economisch nadeel;
- de mogelijkheid voor de verspreider om in verzet te gaan, overeenkomstig artikel 1033 van het Gerechtelijk Wetboek, en dus om zijn of haar rechten te doen gelden.

Op voorstel van de beleidscel van de minister van Digitale agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, is het verkieslijk de al in het Wetboek van economisch recht bepaalde termen te gebruiken, om ervoor te zorgen dat een en ander op de operatoren én op de internetaanbieders betrekking heeft.

Bevelen van de procureur des Konings / artikel 39*bis*, § 6, van het Wetboek van strafvordering

Krachtens artikel 39*bis* van het Wetboek van strafvordering kunnen nu al websites of bepaalde informaticagegevens op websites worden verwijderd of kan de toegang ertoe worden verboden. In § 6, zesde lid, wordt naar de misdrijven "terrorisme" en "pedopornografie" verwezen. Teneinde de procureur des Konings in staat te stellen snel en doeltreffend op te

et l'article 371/2 du Code pénal sont ajoutés aux infractions visées déjà par le § 6, alinéa 6. La peine prévue en cas de refus d'obtempérer est inscrite dans l'article 371/3 du Code pénal.

Vanessa MATZ (cdH)
John CROMBEZ (sp.a)
Khalil AOUASTI (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Els VAN HOOFF (CD&V)
Sophie ROHONYI (DéFI)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)
Philippe PIVIN (MR)

treden, worden artikel 371/1, § 1, 2°, en artikel 371/2 toegevoegd aan de al in § 6, zesde lid, beoogde misdrijven. De straf waarin is voorzien bij een weigering gehoor te geven aan de bevelen van de procureur des Konings, wordt opgenomen in artikel 371/3 van het Strafwetboek.